

### Informacje prasowe Sieci Eurydice

#### **Szkolnictwo wyższe w Europie 2009: postęp w realizacji założeń procesu bolońskiego**

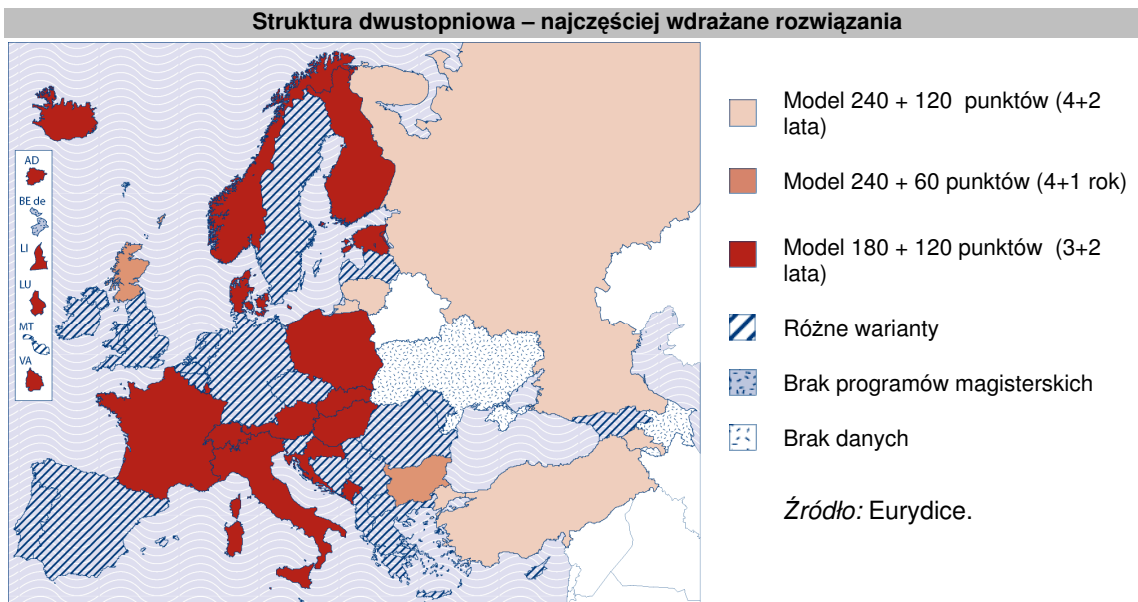
Najnowszy raport Eurydice *Higher Education in Europe 2009: Development in the Bologna Process* prezentuje postęp, jaki osiągnięto w zakresie wdrażania reform w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego od czasu podpisania Deklaracji Bolońskiej.

Publikacja powstała na podstawie danych zebranych przez biura krajowe Eurydice i jest próbą analizy porównawczej ilustrującej kwestie związane z reformami w dziedzinie szkolnictwa wyższego w poszczególnych krajach.

Z raportu wynika, iż poczyniono znaczny postęp we wszystkich badanych dziedzinach oraz osiągnięto widoczne korzyści z ulepszonej współpracy europejskiej. Europejskie szkolnictwo wyższe jest środowiskiem dynamicznym w szybko zmieniającym się świecie, a proces reform stwarza nowe wyzwania.

#### **Wprowadzono na szeroką skalę trzystopniową strukturę studiów**

Na obecnym etapie wprowadzania procesu bolońskiego trzystopniowa struktura studiów praktycznie obowiązuje lub jest wdrożona na szeroką skalę we wszystkich krajach, w większości uczelni i programów. Istnieją jednak kierunki studiów, takie jak medycyna czy architektura, które pozostają poza tą strukturą.



**Uwaga:** Dominacja jednego modelu nie wyklucza występowania innych rozwiązań.

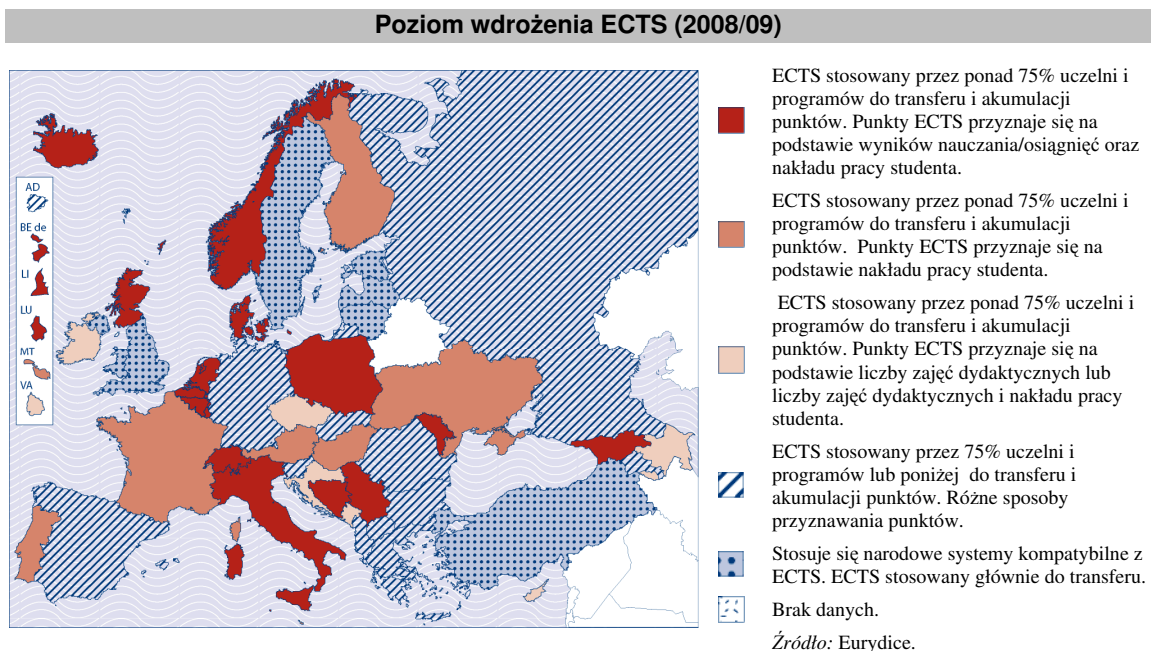
Występuje zbieżność modeli w przypadku pierwszych dwóch cykli. W przypadku pierwszego cyklu - studiów licencjackich - model 180 punktów ECTS (3 lata studiów) dominuje w dziewiętnastu krajach. Model 240 punktów ECTS (4 lata studiów) przyjęto w jedenastu krajach. W przypadku drugiego cyklu – studiów magisterskich - najpopularniejszy okazał się system 120 punktów ECTS (2 lata), przyjęty w 29 analizowanych krajach/regionach.

Jeśli chodzi o kombinację pierwszego i drugiego cyklu, najpowszechniej przyjętym modelem jest model 180+120 punktów ECTS (3+2 lata). Model ten dominuje w 17 krajach, występuje także w 22 kolejnych krajach, gdzie funkcjonuje rozwiązanie wariantowe.

Organizacja kształcenia zawodowego różni się w poszczególnych krajach. W krajach, gdzie system szkolnictwa zawodowego jest odrębnym systemem, niezależnym od sektora szkolnictwa wyższego, nie stosuje się do niego reform bolońskich. Jedynie w 10 krajach zaadaptowano struktury bolońskie do systemu szkolnictwa zawodowego.

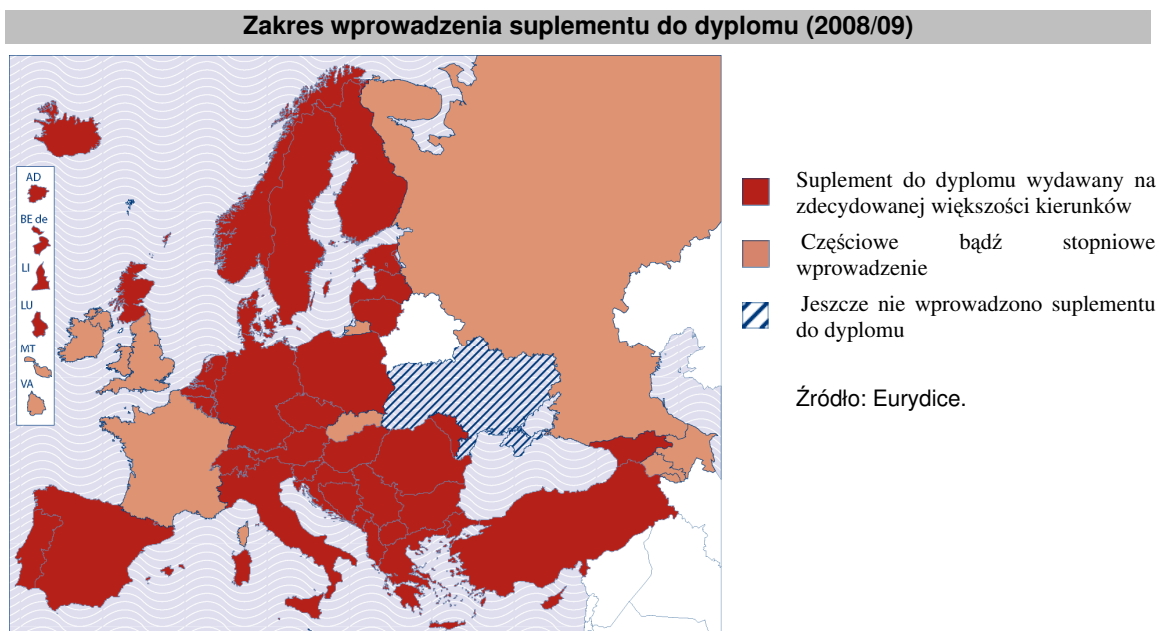
## Europejski System Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS)

W większości krajów wprowadzenie ECTS odbyło się na podstawie odpowiednich przepisów i regulacji prawnych. Oznacza to, iż na poziomie formalnym niezwykle szybko udało się stworzyć wspólny europejski system transferu i akumulacji punktów. Jednak wprowadzenie systemu ECTS do praktyki wciąż jeszcze nie nastąpiło w pełni. W przypadku większości krajów wyniki nauczania/osiągnięcia studenta nie są jeszcze powszechnie brane pod uwagę przy przyznawaniu punktów ECTS, a pojęcie nakładu pracy studenta wydaje się wciąż problematyczne. Kraje różnią się w interpretacji punktów ECTS, definiując je na ogół na podstawie liczby godzin zajęć dydaktycznych albo kombinacji tychże godzin z nakładem pracy studenta.



## Suplement do dyplomu

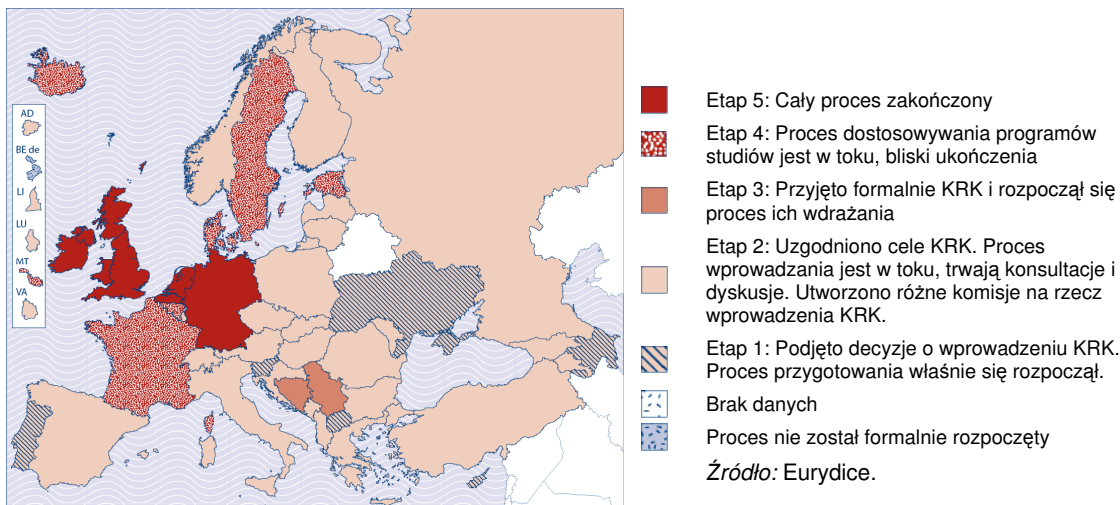
Wydawanie suplementu do dyplomu stało się obowiązkowe w zdecydowanej większości krajów wprowadzających system boloński. Zgodnie z rekomendacjami suplement jest wydawany automatycznie i bez opłat w jednym z powszechnie używanych języków europejskich, jednak faktyczny zakres tego zjawiska różni się znacznie w poszczególnych krajach. Pomimo zobowiązania powziętego w 2003 r., iż suplement do dyplomu zostanie wprowadzony w pełni do 2005 r., w wielu krajach proces ten opóźnia się. Nawet w krajach, w których wprowadzono suplement na szeroką skalę, rzadko monitoruje się to, w jaki sposób jest on wykorzystywany przez poszczególne uczelnie i pracodawców. Okazuje się, iż w krajach gdzie taki monitoring prowadzono, wiele instytucji, pracodawców i absolwentów nie korzysta w pełni z możliwości tego narzędzia.



## Krajowe Ramy Kwalifikacji

Zdecydowana większość krajów wprowadzających system boloński rozpoczęła proces przygotowania i wdrażania krajowych ram kwalifikacji. W pięciu krajach proces ten już został zakończony, w tym zapewniono kompatybilność krajowych ram z Europejskimi Ramami Kwalifikacji europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego. W krajach tych do nowych ram dostosowano programy nauczania na odpowiednich kierunkach. Pozostałe kraje rozpoczęły ten proces, który potrwa, w przypadku większości z nich, co najmniej do roku 2012. W przeciwieństwie do kwestii wprowadzania suplementu do dyplomu, opracowanie Krajowych Ram Kwalifikacji okazało się procesem złożonym, wymagającym konsultacji i debaty publicznej. Tylko nielicznym krajom udało się w praktyce wprowadzić w pełni funkcjonujący system do 2010 r.

## Etapy wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji (2008/09)



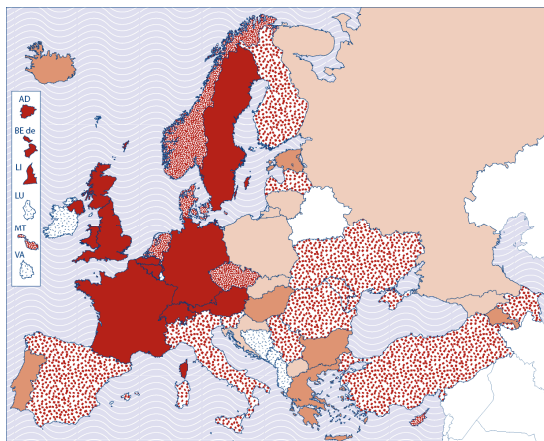
### Mobilność studentów i przenoszenie wsparcia finansowego

Po upływie niemal dziesięciu lat od utworzenia europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego wciąż niewiele wiadomo o rzeczywistej mobilności studentów i czynnikach działających na rzecz jej wspierania. Większość krajów gromadzi dane na temat narodowości studentów, nie śledząc jednak ich przemieszczania się pomiędzy krajami w celu podjęcia nauki.

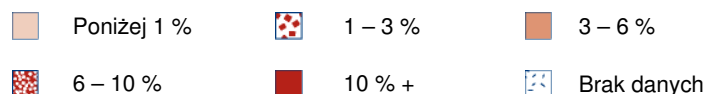
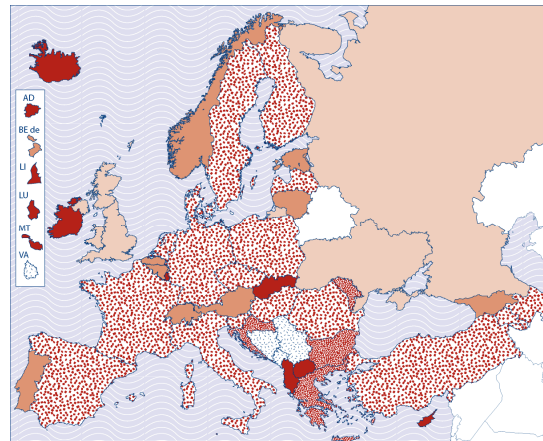
Trudno jest określić zależność między mobilnością a przenoszeniem świadczeń. W niektórych krajach stypendia i pożyczki są całkowicie przenoszone, tzn. student udający się na studia w innym kraju ma prawo je utrzymać w wysokości, jaką otrzymywałby w swoim kraju. Część krajów wprowadziła oddzielne granty i pożyczki dla studentów korzystających z mobilności, inne z kolei łączą oba rozwiązania. Jednak trudno ustalić realny wpływ poszczególnych świadczeń finansowych na mobilność studentów. Kwestia wsparcia finansowego mobilności ze środków publicznych wpisuje się w szerszy kontekst wzrastających potrzeb społecznych, w tym konieczności poszerzenia uczestnictwa w szkolnictwie wyższym. W czasach braku stabilności finansowej i stale wzrastających potrzeb, gdy w wielu krajach istnieje tendencja do zwiększania obciążenia studentów kosztami, należy zatroszczyć się o to, by zapewnienie sprawiedliwych szans na mobilność w ramach europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego pozostało priorytetem.

## Studenci korzystający z mobilności (przyjeżdżający i wyjeżdżający) w ramach europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego (2008/09)

### Studenci przyjeżdżający



### Studenci wyjeżdżający



### Komentarz:

W przypadku kategorii studentów przyjeżdżających, mapa ilustruje liczbę studentów z zagranicy (ze wszystkich krajów) studiujących w danym kraju, jako odsetek ogółu studiujących w danym kraju. Dla kategorii „studenci wyjeżdżający”, mapa pokazuje liczbę studentów z danego kraju studiujących za granicą, jako odsetek ogółu studiujących w danym kraju.

### Informacje o publikacji:

**Tytuł:** *Higher Education in Europe 2009: Developments in the Bologna Process*  
(Szkolnictwo wyższe w Europie 2009: postęp w realizacji założeń procesu bolońskiego.)

Data publikacji: 2009

Liczba stron: 72

Publikacja jest dostępna w języku angielskim i francuskim na stronach internetowych Europejskiego Biura Eurydice: <http://eacea.ec.europa.eu/portal/page/portal/Eurydice>

Krajowe Biuro Eurydice  
Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji  
ul. Mokotowska 43  
00-551 Warszawa  
tel. 022 246 31 370  
e-mail: eurydice@frse.org.pl

EURYDICE – sieć informacji o edukacji w Europie, istnieje od 1980 roku, a w latach 1995-2000 była częścią programu Socrates. Obecnie znajduje się w strukturze programu „Uczenie się przez całe życie”. Sieć składa się z biur krajowych utworzonych przez ministerstwa edukacji poszczególnych krajów i z biura europejskiego utworzonego przez Komisję Europejską (Dyrekcja Generalna ds. Edukacji i Kultury). EURYDICE, pracując dla twórców polityki edukacyjnej i świata edukacji, przygotowuje i publikuje opisowe analizy systemów edukacji, studia porównawcze na tematy będące przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej i wskaźniki dotyczące różnych poziomów edukacji.